



Stichting Dorpsraad Nieuwdorp

p/a Pr. Bernhardstraat 27, 4455 BA Nieuwdorp

tel. 0113 – 670095

<http://www.dorpsraadnieuwdorp.nl>

e-mail : reactie@dorpsraadnieuwdorp.nl

Postbank 337865 kvk nr: 22 05 85 41

Aan de provincie Zeeland
Directie Ruimte, Milieu en Water
Postbus 165
4330 AD Middelburg

Nieuwdorp, 30 januari 2010

Onderwerp: Zienswijze op concept gedoogvergunning Thermphos.

Geachte mevrouw/meneer,

Middels deze brief wil de Stichting Dorpsraad Nieuwdorp een zienswijze op de concept gedoogvergunning voor Thermphos indienen. Tijdens onze vergadering van 27 januari j.l. die bijgewoond werd door dhr J. Sanderse hebben we een aantal punten aangestipt waar wij onze vraagtekens bij zetten. Wij zien deze punten voor zover niet benoemd in deze brief graag ook verwerkt in uw beantwoording. Belangrijk voor ons is dat overlast (in de ruimste zin) binnen de vergunning wordt afgedekt, en hierop gehandhaafd kan/zal worden.

“Overlast is nog geen overtreding” was een uitdrukking die u gebruikte in uw brief (december 2009, kenmerk 09040871). Wij zouden juist in de vergunning opgenomen willen hebben dat overlast door geur / smog als overtreding/handhaafgrond wordt aangemerkt. Ook al zijn de stoffen die worden uitgestoten vergund, een combinatie van stoffen met de “juiste” weergesteldheid leidt tot overlast. Windturbines hebben automatische uitschakelingen om overlast te voorkomen. Wij zouden graag in de vergunning iets gelijkwaardigs terugvinden waarop kan worden teruggegrepen. Als Thermphos doet wat aan ons beloofd is, hoeft deze regel na april 2010 niet meer aangesproken te worden.

De uitstoot van Dioxine en ander nog niet vergunde stoffen bevreemd ons. Een fabriek die al jaren volgens het zelfde proces werkt stoot toch niet ineens andere stoffen uit? Het lijkt erop dat er gerichte metingen moeten plaatsvinden om te constateren of bepaalde stoffen worden uitgestoten. Dhr. Sanderse gaf aan dat er een meetonnauwkeurigheid in de dioxine metingen zit maar wordt die bij die 0,3 opgeteld of niet. Wij willen dat de BBT norm van 0,1 in de vergunning wordt aangehouden. Ook voor de andere uit te stoten stoffen is het logisch om de BBT-waarden als bovengrens te hanteren.

Omdat de metingen periodiek door de vergunninghouder worden verricht lijkt het ons logisch dat er ook op het meetpunt Coudorp, waar nu alleen continue fijnstof wordt gemeten, ook continue andere stoffen worden gemeten. Rondom een gezoneerd industrieterrein met zware industrie volstaat volgens ons alleen fijnstof meten niet. De meetresultaten hiervan zouden van invloed moeten zijn op de uitstoot van de fabrieken in het Sloegebied waaronder Thermphos.

Verder willen we u adviseren om aan vergunningen een definitieblad toe te voegen. Hierin zouden termen als BREF, NeR, BBT, vracht etc kunnen worden uitgelegd wat de leesbaarheid van zo'n document voor niet ingewijden ten goede komt. We willen dhr. Sanderse bedanken voor de duidelijke uitleg over het vergunning en handhaving beleid dat door de provincie wordt gevoerd.

In afwachting van uw reactie,
Namens de Stichting dorpsraad Nieuwdorp,

Hans van Dam (secretaris)