



# Stichting Dorpsraad Nieuwdorp

*p/a Pr. Bernhardstraat 27, 4455 BA Nieuwdorp  
tel. 0113 – 670095*

*<http://www.dorpsraadnieuwdorp.nl>*

*e-mail : [reactie@dorpsraadnieuwdorp.nl](mailto:reactie@dorpsraadnieuwdorp.nl)*

*Postbank 337865*

*kvk nr: 22 05 85 41*

## **Dorpsraad Nieuwdorp trekt beroep vergunning bij Raad van State in.**

### **Verklaring**

Stichting dorpsraad Nieuwdorp heeft besloten het beroep tegen de Thermphos vergunning van november 2010 in te trekken. Eind 2010 heeft de dorpsraad na een lange periode van overleg besloten om de vergunning die de Provincie verleende op vier punten aan te vechten. We hadden op dat moment geen vertrouwen in het beleid van de Provincie en vonden dat we alleen door het indienen van een beroep bij de Raad van State een voet tussen de deur konden krijgen. Wij vinden dat de Provincie dit jaar heeft laten zien dat ze de problemen in het Thermphos dossier op een goede manier heeft opgepakt. Wij kunnen ons vinden in de manier waarop de Provincie het rapport van Commissie Mans in het beleid inbedt en constateren dat de controle op Thermphos gedegen wordt uitgevoerd.

Het afgelopen jaar hebben we als dorpsraad diverse malen overleg gevoerd met de Provincie, hebben we een afvaardiging die meedraait in het gezondheidsonderzoek en zitten we als dorpsraad in de klankbordgroep die Thermphos heeft opgericht. Uit de terugkoppeling blijkt dat er door alle partijen serieus aan oplossingen wordt gewerkt.

De uitkomsten van het gezondheidsonderzoek die in januari 2012 worden verwacht hebben geen relatie met ons beroep bij Raad van State. Het beleid van de Provincie en Thermphos echter wel. De Provincie heeft met de in juli 2011 opgelegde geurmaatregelen laten zien dat de punten van geurhinder en de effecten van de blauwe rook serieus zijn genomen en via een vergunning wil aanpakken. Thermphos heeft met de in gebruik name van apparatuur in het kader van het Care project laten zien dat het ook hun ernst is om de problemen aan te pakken. Voor ons blijven dan nog twee punten over waarop we met de Provincie van mening verschillen. Dat is de norm voor dioxine en de door ons gewenste hoge schoorsteen.

Het punt dioxine blijkt in de praktijk een onderwerp te zijn dat alleen op papier bestaat. Thermphos blijft op dit moment al een jaar structureel onder de norm van 0,2 ng TEQ/Nm<sup>3</sup> (0,2 nanogram per kubieke meter lucht), die we als dorpsraad hadden gesteld, als uiterste bovengrens. Als de Raad van State ons op dit punt in het gelijk stelt veranderd er in de praktijk, volgens ons, niets. Temeer omdat de Provincie de norm van 0,1 ng TEQ/Nm<sup>3</sup> (0,1 nanogram per kubieke meter lucht) vanaf 2015 als bovengrens gaat aanhouden.

Het punt van de hoge schoorsteen was door ons opgenomen om het probleem met geur/stank dat soms optreedt op te lossen door de wolk op een hoger niveau los te laten. We hadden het idee - niet gestoeld op diepgaand onderzoek - dat daarmee de wolk door de inversielaag (de luchtlaag die er nu voor zorgt dat de wolk als een deken over het land komt te liggen) zou breken en sneller en over een groter gebied zou worden verspreid. Het gevolg zou zijn dat de effecten door de verspreiding niet meer merkbaar zouden zijn. De provincie en Thermphos willen met bronmaatregelen het probleem van de wolk oplossen voordat het uit de pijp komt. Investerings in een hogere schoorsteen betekenen minder financiële ruimte voor een bronoplossing. Aan de gesprekken die we hebben gevoerd hebben we het gevoel overgehouden dat we de eis van de verhoogde schoorsteen kunnen laten vallen.

Het risico dat aan ons beroep bij de Raad van State tegen de vergunning van Thermphos kleeft is voor ons ook een heel belangrijk argument. Als we gelijk krijgen dan bestaat de kans dat de hele vergunning komt te vervallen waarmee de oude vergunning uit 1993 van kracht wordt die voor ons vele malen ongunstiger is. Als Thermphos wordt verplicht een schoorsteen te bouwen dan wordt er geld geïnvesteerd in symptoombestrijding in plaats van bronmaatregelen.



Zoals gezegd toen we eind 2010 in beroep gingen deden we dat vooral omdat we het gevoel hadden dat er al jaren niet naar ons was geluisterd en we geen hoge pet op hadden van de daadkracht van de provincie. De vele - niet altijd gezellige maar wel constructieve - contacten die we dit jaar hebben gehad hebben ons echter op dat standpunt doen terugkomen. De aanbevelingen die uit het rapport Mans zijn overgenomen geven ons het gevoel dat we met het intrekken van ons beroep een goede keus gemaakt hebben. Het intrekken van ons beroep kan dan ook worden gezien als een blijk van vertrouwen in het huidige beleid van de provincie en zeker ook de manier waarop Thermphos dit probleem oppakt.

November 2011,  
Stichting dorpsraad Nieuwdorp