



# Stichting Dorpsraad Nieuwdorp

p/a Pr. Bernhardstraat 27, 4455 BA Nieuwdorp

tel. 0113 – 670095

<http://www.dorpsraadnieuwdorp.nl>

e-mail : [reactie@dorpsraadnieuwdorp.nl](mailto:reactie@dorpsraadnieuwdorp.nl)

Postbank 337865 kvk nr: 22 05 85 41

## **Verslag overleg Dorpsraad – Zeeland Seaports 19 mei 2010 Ammekore Nieuworp**

Aanwezig: Sjaak Labruijere, Anja de Vos, Hans van Dam, Jan Moerdijk, Sebastiaan Bom, Dies Hage  
Zeeland Seaports : Astrid Ghering, dhr Engelhardt en dhr Van der Hart

Afwezig: Peter Michielsen, Griet Aarnoutse, Gert Harthoorn, Jan Polderdijk, Koos Hage

### **Opening en vaststellen agenda**

Na een kort voorstelrondje worden de op de agenda staande punten besproken. We proberen zo informeel mogelijk te blijven maar voor de punten waar het er toe doet willen we dat wel even vastgesteld hebben.

### **Plannen Sagro (Puinbreker/Slopen etc)**

De dorpsraad is onaangenaam verrast over de plannen van Sagro. Wij denken dat een puinbreker op die locatie voor overlast gaat zorgen. Daarnaast is de afvalsectie op een andere plaats in het Sloegebied gesitueerd. ZSP geeft aan dat de plannen van Sagro nog niet definitief zijn. Daarnaast is er maar een beperkte geluidruimte. Als het daarbinnen niet past gaat het sowieso niet door. Door ZSP wordt een uitleg over het zonemodel gegeven. Daarnaast geeft men aan hoe e.e.a. met de gronden zit. Sommige zijn in erfpacht uitgegeven en andere zijn eigendom. De laatste jaren is het beleid van ZSP erop gericht om gronden die nu niet in eigendom zijn te verwerven en via een erfpacht constructie terug aan het bedrijf te geven. De grond waarop Sagro plannen maakt is geen eigendom van ZSP en daarom heeft ze hierover geen zeggenschap. De provincie zorgt hier voor de handhaving van de regelgeving. De dorpsraad geeft aan dat ze zeer kritisch zal toezien op deze plannen.

### **Windpark (4<sup>e</sup> windturbine bij de vuilnisbelt en de status van de plannen van Railwind)**

De dorpsraad is benaderd door Zeeuwwind ivm het plaatsen van de 4<sup>e</sup> turbine op de locatie van de vuilstort. Wij vragen ons af waarom deze turbine nu wel geplaatst zou kunnen worden en in het verleden niet. ZSP geeft aan dat hun beleid erop gericht is dat een turbine van een bedrijf geen overlast geeft voor de burens. Het is niet de bedoeling om op de rand van je terrein een turbine te plaatsen zodat je buurman last van slagschaduw krijgt. Dat en externe veiligheid waren de redenen dat ZSP in het verleden geen voorstander was van deze turbine. ZSP weet niet waar de turbine nu gaat worden geplaatst en kan dus nog niet aangeven of ze hier al dan niet mee akkoord gaan. We zoomen nog even in op externe veiligheid en vinden het in dat licht bezien vreemd dat een proefproject van Railwind dan wel positief wordt begroet door ZSP. Gezien de stoffen die per trein worden vervoerd vindt de dorpsraad de railwind plannen ook niet erg verstandig. *Een pilot project draai je niet in een risicovol gebied.* Zeeland Seaports zal ons binnenkort verder informeren over de plannen van Railwind

### **Verminderen van overlast**

Op dit moment ervaren we Thermphos als de grootste overlast veroorzaker in het Sloegebied. Maar dat kan door het oplossen van het uitstootprobleem snel opgelost zijn. Ook de treinen maken veel geluid. De dorpsraad oppert of het mogelijk is om naast het spoor of Europaweg een geluidwal te leggen. De Europaweg ligt immers 5 meter hoger dan het dorp waardoor het geluid ver reikt. De vuilnisbelt houdt volgens ons redelijk wat hinder weg. De wolken van Thermphos komen voornamelijk aan de zijanten van ons dorp terecht. Wij denken dat Nieuwdorp met het aanzwengelen van de discussie de kastanjes voor Nieuwland en 's-Heerenhoek uit het vuur haalt. Deze week worden de meetpalen geplaatst. ZSP is niet op de hoogte van de locaties wat bij ons een beetje vreemd overkomt.



### **Overleg Sloerandkernen**

Wij geven aan dat we overleg voeren met andere Sloeranddorpen maar dat er niet een structureel overleg is. Dit omdat de belangen van de dorpsraden ook wel eens botsen. Als de C-Gen centrale er komt dan wat ons betreft het liefst bij Ritthem en de compensatie bij Nieuwdorp. Ritthem denkt daar waarschijnlijk net anders over. ZSP vindt het jammer dat er niet zoiets als een gezamenlijk overleg is omdat dat voor hun efficiëncy voordeel op zou kunnen leveren.

### **Status Sloepoort**

ZSP geeft aan dat Sloepoort nog steeds noodzakelijk is. Ze willen er bepaalde bedrijven mee uit het Sloegebied krijgen waardoor die ruimte aan de juiste bedrijven kan worden toegewezen. ZSP laat weten zich harder in te zetten om de plannen erdoor te krijgen. Voor ZSP is Sloepoort noodzakelijk om ruimte te verkrijgen in het Sloegebied. Op die manier kunnen bedrijven worden herplaatst. Wij geven aan dat de aanleg van Sloepoort een ongewenste uitbreiding van het Sloegebied blijft. Nu ook de tunnel waarover we in eerdere gesprekken hebben gesproken niet meer voorkomt in de plannen van de Sloeweg betekent Sloepoort eigenlijk dat er aan een ongeschonden kant van het dorp een extra geluidbron wordt toegevoegd. Zonder tunnel ter hoogte van de Driedijk of Stoofweg waarmee Sloepoort en de rest van het gebied achter de Sloeweg kan worden ontsloten hebben de plannen voor Nieuwdorp geen waarde. Het gebied inrichten met kantoren van dienstverleners (Zeeuws Ziekenhuis?, tunnelbrandweer, politie oefencentrum, kantoren is logischer omdat dan geen opslag/ overslag noodzakelijk is.

### **Status Sloeweg**

We constateren gezamenlijk dat de communicatie over het traject vaak niet vanuit de provincie wordt opgestart. Dit wordt met een aantal voorbeelden geïllustreerd. Wij weten als dorpsraad niet hoe de vervoersstromen gaan lopen tijdens de aanleg van de Sloeweg. De dorpsraad is bang voor sluipverkeer. Afgesproken wordt dat de dorpsraad een brief schrijft aan de provincie waarin we vragen hoe dit geregeld is. Een afschrift van deze brief gaat naar Zeeland Seaports.

### **Status WCT/Scaldia**

Als laatste hebben we het over de container initiatieven. De Scaldiahaven zal op korte termijn worden opgeleverd. ZSP geeft aan dat ivm de huidige economische situatie de haven in eerste instantie zal gaan draaien met BULK goederen ipv de verwachte containers. Al pratend over de haven geeft de dorpsraad aan dat afspraken die we in het verleden hebben gemaakt door diverse oorzaken niet altijd zijn nagekomen. Als voorbeeld geven we aan dat de verkeersafhandeling niet op de Europaweg zou plaatsvinden terwijl we daar nu wel een enorm lange uitvoegstrook zien liggen die als opstelstrook kan dienen. Wij hebben eerder hierover gezegd dat we bang waren dat b.v. voertuigen met koelcontainers die bij een verlate boot achter in de rij aanschuiven overlast kunnen veroorzaken. Ook de overslag van bulkgoederen kan meer overlast geven dan het overslaan van containers. (Past dit wel binnen de vergunning?) Tijdens eerder overleggen - voor de aanleg van de haven - was aangegeven dat de containers zoveel mogelijk uit het zicht gehouden zouden worden door het aanplanten van bomen op de dijk rondom het gebied. Dit blijkt nu niet te kunnen doordat deze dijk als primaire waterkering fungeert.

Mbt de WCT geeft ZSP aan dat men dit initiatief wil doorzetten. De provincie wil eerst een exploitant zien maar de exploitanten willen eerste een terminal zien. ZSP geeft aan dat het met de exploitant wel goed komt als de kogel door de kerk is. ZSP geeft aan dat ze meer voelen voor de WCT dan voor een tweede kerncentrale. De twee initiatieven zijn niet gemakkelijk samen uit te voeren. De WCT plannen liggen nu volledig op het grondgebied van Vlissingen en de Kerncentrale plannen liggen op Borsels grondgebied. Voor de gemeentelijke schatkist zijn er dus redenen voldoende om voor het een of het andere initiatief te gaan.

### **Compensatie van overlast**

Tijdens het gesprek komen we diverse keren terug op toezeggingen die in het verleden door allerlei partijen aan de dorpsraad zijn gemaakt m.b.t. compensatie van hinder. Wij vinden het jammer dat de gemeente een zoek gebied definieert voor het Sloebos waarin Nieuwdorp prominent in beeld is en het



---

daar vervolgens bij laat. Het compenseren stopt nog steeds aan de voor ons verkeerde kant van de Sloeweg. Steeds wordt er aangegeven dat op basis van vrijwilligheid gronden aangekocht gaan worden en dat dat makkelijker kan in combinatie met de Sloeweg. We zien nu echter dat het budget krap is en verwachten dat er straks nauwelijks geld overblijft voor de aankoop van groen. De dorpsraad heeft er bij gemeente en provincie al een aantal malen op aangedrongen om Sloegroen vanaf het dorp uit aan te planten. Dicht bij het dorp leveren bomen en struiken veel sneller een afschermend resultaat. Vandaar dat we dicht bij de Scaldiahaven hoge bomen en struiken wilden hebben. We laten aan de hand van onze ommetjes plannen zien dat er diverse compensatieprojecten vlak bij Nieuwdorp mogelijk zijn. Naar aanleiding van deze plannen ("liberty"-park/parkeerplaats museum) en de invulling van het Sloegroen als recreatiegebied geeft ZSP aan dat ze geen grond kunnen kopen om ons blij te maken maar wel mee willen denken en onze ideeën tijdens gesprekken met andere partijen ter tafel te brengen. ZSP heeft problemen met lepelaars en denkt dat deze wellicht naar de Sloekreek verplaatst kunnen worden. Als dat gekoppeld kan worden aan ons ommetjes plan en de Sloekreek ook recreatief te gebruiken is zien wij dat zitten (we moeten er 's-winters wel kunnen schaatsen en zonder hekken langs de kreek kunnen blijven struinen.) De Sloekreek herbergt al behoorlijk wat flora en fauna en dit kan met relatief weinig aanpassingen worden versterkt.

### **Conclusie**

Het overleg wordt iets later dan gepland beëindigd. De informele manier van overleggen over onderwerpen die er voor beiden zeker toe doen geeft ons een goed gevoel. Wij weten wat meer over de plannen van ZSP en ZSP weet hoe de dorpsraad over deze zaken denkt.

Nieuwdorp,  
26 mei 2010