



Stichting Dorpsraad Nieuwdorp

p/a Pr. Bernhardstraat 27, 4455 BA Nieuwdorp
tel. 0113 – 670095

<http://www.dorpsraadnieuworp.nl>

e-mail : reactie@dorpsraadnieuworp.nl

Postbank 337865

kvk nr: 22 05 85 41

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage

Nieuwdorp, 23 december 2010

Geachte leden van de Raad van State

Middels deze brief willen we beroep aantekenen tegen een aantal onderdelen van de wijzigingsvergunning die Gedeputeerde Staten van Zeeland op 18 november J.L. heeft verstrekt aan Thermphos.

Inleiding

De Stichting dorpsraad Nieuwdorp is een stichting die volledig uit vrijwilligers bestaat en zich bezighoudt met de leefbaarheid van Nieuwdorp. Hiertoe voert de dorpsraad overleg met overheden, bedrijven en instellingen en proberen we doormiddel van overleg partijen op een lijn te krijgen. Het middel "*Raad van State*" is voor ons een stap die we door meedenken en overleg proberen te vermijden. Helaas rest ons nu niets anders dan de wijzigingsvergunning voor Thermphos bij u aan te vechten omdat wij van mening zijn dat de voorliggende vergunning de leefbaarheid van Nieuwdorp in gevaar brengt.

We hebben in Nieuwdorp geregeld te maken met overlast veroorzaakt door de pluim die bij het Thermphos productieproces vrijkomt. De laatste jaren is deze overlast explosief gestegen. De acute gezondheidsklachten die mensen hierdoor ervaren en de onrust die dit met zich meebrengt zijn voor ons meer dan voldoende reden deze wijzigingsvergunning aan te vechten.

De maatschappelijke discussie rondom deze vergunning is pas na de uitzending door Zembla op 13 november 2010 goed op gang gekomen. Wij constateren dat gedurende het voortraject informatie niet of onvolledig is gecommuniceerd. Wij hebben dit diverse malen aan de provincie kenbaar gemaakt. Wij zien dat een provincie die de vergunning afgeeft pas na de inspraak periode gaat communiceren. Diverse partijen hebben doordat relevante informatie niet algemeen bekend was mogelijk geen zienswijze ingediend. Omdat ook wij steeds meer nieuwe feiten vernamen bevat ons bezwaar mogelijk meer punten dan in onze eerdere zienswijze is verwoord.

Verzoek

Wij hebben na overleg besloten om niet het middel van een voorlopige voorziening aan te vragen omdat daarmee de kans bestaat dat de vergunning niet in werking kan treden en dat wordt teruggevallen op de oude vergunning. Daarmee is het middel erger dan de kwaal.

We verzoeken u daarom de vergunning op de volgende onderdelen aan te laten passen:

- 1. Het gebruik van secundaire fosfaathoudende grondstoffen (beendermeel/slib etc) niet toe te staan zolang er geen overlastvoorkomende oplossing geïmplementeerd is.*
- 2. Pluimhinder problematiek middels vergunningsvoorwaarden voorkomen*
- 3. dioxine emissie zo snel mogelijk terug naar de norm*



4. *CaRe project beter toelichten en beter handhaafbaar maken*
5. *Monitoring Meetnet uitbreiden en inzichtelijk maken.*
6. *Voorwaarden voor bescherming volksgezondheid inbouwen*

Het resultaat hiervan is een vergunning die recht doet aan bedrijf en omgeving.

Motivering:

1. Geen gebruik van secundaire fosfaat houdende grondstoffen.

We constateren dat de gebruikte secundaire fosfaathoudende grondstoffen leiden tot stankhinder en acute gezondheidsproblemen. Thermphos bevestigde op een tijdens een bijeenkomst gestelde vraag dat de secundaire fosfaathoudende grondstoffen zoals beendermeel en stoffen uit zuiveringsinstallaties in het productieproces de overlast verergeren. De wijzigingsvergunning die voorligt als handavingsinstrument biedt onvoldoende handvaten om deze overlast te beperken. Daarom willen wij dat secundaire fosfaathoudende grondstoffen niet gebruikt worden in het productieproces. Zolang geen doeltreffende voorzieningen zijn getroffen om pluimhinder en overlast te voorkomen dient toepassing hiervan verboden te zijn.

2. Pluimhinderproblematiek oplossen

Wij als omwonenden van het Sloegebied en vele mensen die in het Sloegebied werken constateren vrijwel dagelijks dat de rekenmodellen die gebruikt worden om de mate van geurhinder te bepalen niet voldoen. Het feit dat Thermphos aangeeft dat de pluim geen standaard pluimgedrag vertoont, zorgt ervoor dat wij geen vertrouwen hebben in deze rekenmodellen. De maatregelen om de ernstige overlast van stank, rook, blauwe walm en acute gezondheidsproblemen bij carapatiënten tegen te gaan zijn onvoldoende concreet en onvoldoende te handhaven. Uiterlijk per 31 december 2011 dient Thermphos voorzieningen gerealiseerd te hebben waarmee deze overlast is beëindigd. Wij denken hier aan een bewezen techniek zoals een hogere schoorsteen.

3. / 4. Vergunning moet kaderstellend zijn en geen projecten omvatten.

In de vergunning staan zaken die geen deugdelijk handavingskader hebben. We doelen hiermee op de diverse projecten zonder vast omkaderd einddoel

- In de vergunning staat niet dat de geurhinder voor een harde datum moet worden opgelost en tevens ontbreken de kaders waarop hierop kan worden gehandhaafd. (zie punt 2 pluimhinder problematiek oplossen voor 31/12/2011)
- In de vergunning staat niet vermeld wat het meetbare resultaat is van het CaRe project. 90% reductie op of ten opzichte van wat? Geef in de vergunning aan binnen welke meetbare kaders de uitstoot moet gaan vallen. Als er meer grondstoffen worden gebruikt dan stijgt ook de uitgestoten jaarlast. We willen daarom ook de maximum jaarlast voor de gehele installatie terug zien in de vergunning.
- In de vergunning moeten normen worden gehanteerd. Afwijkingen hierop zoals nu voor dioxines zijn opgenomen horen volgens ons niet thuis in deze vergunning. De norm voor dioxine moet op 0,1 ng TEQ/Nm³ worden gesteld. De periode van vier jaar om hier naar toe te werken vinden wij te lang. De verhoogde norm van 0,4 ng TEQ/Nm³ moet volgens ons maximaal 2 jaar gelden. Op 31 december 2012 zou de norm op 0,1 ng TEQ/Nm³ moeten ingaan.

5. Monitoring, koppeling en informatie

5.1 De rekenmodellen in deze vergunning zijn volgens ons onbetrouwbaar. Thermphos gaf immers eerder al aan dat de pluim geen standaard pluimgedrag vertoont. De provincie heeft in gesprekken met ons aangegeven dat het onlangs *deels* ingerichte e-noze meetnet relaties tussen uitstoot en overlast aantoonde die niet uit de rekenmodellen blijkt. Wij snuiven die verschillen wel op.



5.2 Wij eisen dan ook dat de handhaver zorgt dat het e-noze meetnet een volledige dekking krijgt en dat de data uit het meetnet in de rekenmodellen wordt ingepast. Daarmee moet het e-noze meetnet een prominente rol in de handhaving van deze vergunning krijgen.

Gezien de ontstane maatschappelijke onrust eisen we dat in de vergunning een koppeling tussen uitstoot en productiecapaciteit wordt gelegd. De (e-noze) meetresultaten moeten in combinatie met meteorologische gegevens worden gebruikt om pluim/geur hinder te voorkomen. Via de vergunning kan dit in het productieproces worden ingepast. De fabriek zou bij te verwachten overlast door het aanpassen van het productieproces (grondstoffen of hoeveelheden) de overlast moeten inperken. Dit is niet nieuw want ook bij het lozen van koelwater op het oppervlaktewater wordt van een dergelijke koppeling gebruik gemaakt.

5.3 Naast de emissiemetingen moeten ook de gegevens van het e-noze meetnet - binnen een zo kort mogelijke interval na de meting – inzichtelijk voor omwonenden worden gemaakt. Bijvoorbeeld via een website. Hierbij moeten ook historische gegevens worden getoond die op basis van analyse van de filters uit een ander al jaren actief meetnet worden gehaald. Hiermee doelen we op het meetnet rond Thermphos voor de emissies van radioactieve stoffen. De analyseresultaten hiervan kunnen mogelijk ook indirecte informatie geven over de uitstoot van diverse zware metalen en mogelijk het pluimgedrag over de afgelopen 15 jaar.

6. Volksgezondheid.

Eén van de doelstellingen van de wet milieubeheer is de overlast aan omwonenden te beperken. Hiervoor maken we ondermeer gebruik van normen die door alle partijen moeten worden nageleefd. Zolang niet duidelijk is wat de invloed van de uitstoot op onze gezondheid en die van ons nageslacht is mag geen vergunning worden afgegeven waarin ongewenste zaken gelegaliseerd worden. Niet vergunde stoffen mogen niet worden geëmitteerd.

Onderzoeken richten zich nu op stoffen vaak in een laboratorium situatie waarbij wordt uitgegaan van gemiddelden. Onze gezondheid heeft echter te maken met cumulatieve aspecten van meerdere stoffen in de 'echte' buitenwereld. Hier staan naast Thermpos ook andere fabrieken. Een omgeving waar mensen hun melk rechtstreeks van de koe willen drinken en hun appels zonder te wassen uit de hand willen eten. Wij constateren dat wanneer er vragen zijn er blijkbaar een omgekeerde bewijslast geldt. Overlast is nog geen overtreding en bewijst u maar dat het aan deze fabriek ligt zijn antwoorden op vragen die we middels een goede vergunning willen voorkomen.

Ieder onderzoek trekt een andere conclusie m.b.t. de risico's voor de volksgezondheid dat geeft ons geen goed gevoel. Door nu de vergunning definitief te maken gaan we er voordat onderzoek is gevoerd al vanuit dat er geen gezondheidsrisico is. Wij kunnen uit de vergunning niet opmaken welke procedure wordt gevolgd als uit de nu gevoerde of binnenkort opgestarte onderzoeken blijkt dat er wel negatieve gevolgen zijn voor de volksgezondheid. Volgens ons moet de vergunning dan direct zonder mogelijkheid tot beroep ontbonden kunnen worden. Deze clausule ontbreekt in de vergunning en is gezien de maatschappelijke onrust noodzakelijk.



Samengevat betreft ons beroep:

1. Het toestaan van het gebruik of de inzet van secundaire fosfaathoudende grondstoffen en afvalstoffen zoals calciumfosfaat afkomstig uit afvalwaterzuiveringsinstallaties, struviet en assen die onder andere vrijkomen bij de verbranding van vlees- en beendermeel en rioolwaterzuiveringsslib. Deze stoffen zijn hoogst waarschijnlijk een belangrijke bron van de grove overlast van stank in onze woonomgeving. In de vergunning ontbreken concrete effectieve maatregelen en voorzieningen om dit tegen te gaan. Zolang geen doeltreffende voorzieningen zijn gerealiseerd dient toepassing van deze stoffen verboden te zijn.
2. De maatregelen om de ernstige overlast van stank, rook, blauwe walm en acute gezondheidsproblemen bij carapatiënten tegen te gaan zijn onvoldoende concreet en onvoldoende handhaafbaar. Uiterlijk per 31 december 2011 dient Thermphos voorzieningen gerealiseerd te hebben waarmee deze overlast is beëindigd. Wij denken hier aan een bewezen techniek zoals een hoge schoorsteen.
3. De periode om de emissie van dioxine terug te brengen van 0,4 ng TEq/Nm³ naar de landelijk geldende norm van 0,1 ng TEq/Nm³ vinden wij te lang. Deze periode mag niet langer duren dan maximaal twee jaar na het van kracht worden van de vergunning, dus uiterlijk tot 31-12-2012.
4. Het CaRe project is onvolledig uitgewerkt. Omdat er met grondstoffen van wisselende samenstelling wordt gewerkt moet ook de totale jaarvracht van geëmitteerde stoffen in de vergunning worden opgenomen.
5. Inzichtelijk maken meetgegevens e-noze meetnet en de meetresultaten als handhavingskader in de vergunning opnemen. Bij overschrijding grenswaarden moet een productiebeperking van kracht worden.
6. De onzekerheid betreffende de invloed van de geëmitteerde giftige stoffen (zoals dioxine en zware metalen) op de volksgezondheid. De vergunning voorziet niet in een procedure voor het geval uit het lopende onderzoek mocht blijken dat de risico's voor de volksgezondheid hoger zijn dan tot nu toe wordt aangenomen.

Tot slot:

Wij verwachten dat de door de provincie gestarte onderzoeken volgend jaar duidelijkheid kunnen schetsen waarmee een vergunning kan worden verleend die breed gedragen wordt.

We denken dat we u met deze argumentatie voldoende motivatie hebben gegeven van het maatschappelijk nut en noodzaak deze vergunning op delen aan te passen. We wachten uw beslissing met veel interesse af.

Met vriendelijke groeten,
Namens de dorpsraad Nieuwdorp,

HWJ van Dam (Secretaris)
P/A Pr. Bernhardstraat 27
4455 BA Nieuwdorp
T: 0113 670095

NB: Een afschrift van deze brief wordt gepubliceerd op onze website.