



# Dorpsraad Nieuwdorp

*p/a Ring 13, 4455 AC Nieuwdorp  
tel. 0113 – 612366  
e-mail : drnieuwdorp@zeelandnet.nl*

Aan: de Gemeenteraad van de gemeente Borsele  
Postbus 1  
4450 AA HEINKENSZAND

Nieuwdorp, 15 november 2004

Onderwerp: bezwaar besluiten betreffende de windturbines aan de Bernhardweg (Quarlespolder)

Geachte raad, geachte commissie bezwaarschriften ,

Hierbij dienen wij onze definitieve bezwaren in tegen de door de Gemeenteraad genomen besluiten op 9 september 2004 (raadsstuk C10) en het hier aan gekoppelde besluit op 4 oktober 2004 (agendapunt C3) inzake het plaatsen van windturbines aan de Bernhardweg in de Quarlespolder. (De betreffende agendapunten zijn in uw bezit en derhalve niet aan dit bezwaar toegevoegd)

Wij menen tegen de eerder genoemde besluiten bezwaar te kunnen maken op de volgende gronden:

1. zorgvuldigheidsbeginsel.
2. rechtszekerheidsbeginsel. (gelijkheid behandeling)
3. onbehoorlijk bestuur.
4. motiveringsbeginsel

## **1. ZORGVULDIGHEIDSBEGINSEL**

Nadat de meerderheid van de gemeenteraad tijdens de raadsvergadering van februari de plaatsing van windturbines in de Quarlespolder niet toestond is door de initiatiefnemers bezwaar gemaakt tegen dit besluit. Op 9 september diende een besluit genomen te worden over het ingediende bezwaar van de initiatiefnemers. Het raadstuk C10 stelde de adviescommissie bezwaarschriften voor het: "Het bezwaar deels ongegrond, en deels gegrond te verklaren", In het gekoppelde raadsvoorstel staat vervolgens het besluit: "Het bezwaar ongegrond te verklaren". Het besluit rept met geen woord over het herroepen van het besluit van 5 februari 2004 om geen medewerking te verlenen. Omdat er geen sprake is geweest van een amendement of motie tijdens deze raadsvergadering herleefd in onze ogen dat vorige besluit, te weten: "Geen medewerking verlenen aan de bouw van het windpark". In de aanloop naar de raadsvergadering hebben wij na lezen van het voorstel de conclusie getrokken dat indien de raad negatief zou besluiten er een nieuw raadsvoorstel zou moeten komen.

Omdat uit navraag bleek dat diverse mensen een andere uitleg gaven aan het raadsstuk is besloten, om van het recht op inspraak gebruik te maken. Hierdoor bestond voor ons de mogelijkheid om bij een eventuele motie of amendement aan de raad te vragen om bij een



gegrond verklaring van het bezwaar het advies aan te passen zodat er een optie voor 4 turbines in kon worden verwerkt.

Het feit dat de dorpsraad niet mocht inspreken betekend volgens ons dat er geen voorstel was waarin een hernieuwde overweging voor de plaatsing van turbines ter sprake zou komen. Immers op een dergelijk voorstel had inspraak mogelijk moeten zijn.

Na de in onze ogen uiterst rommelig verlopen raadsvergadering hebben we mede omdat de notulen uitbleven het raadsleden spreekuur bezocht om meer duidelijkheid te verkrijgen over hetgeen er nu besloten was. Dit raadsleden spreekuur bracht ons geen duidelijkheid over het besluit.

Samengevat stellen we dat het besluit op 9 september niet eenduidig en onvolledig was. Door ondanks het bekend zijn van onze bezwaren, en zonder dat er notulen van de voorgaande raadsvergadering waren in oktober een vervolgbesluit te nemen moeten we de gemeenteraad onzorgvuldigheid verwijten.

## **2. RECHTSZEKERHEIDSBEGINSEL (Gelijkheidsbeginsel.)**

Na de stemming van de raad op 9 september waar bleek dat visies onder druk kunnen wijzigen, hebben we besloten om te wachten met onze reactie tot het moment dat we de notulen van de vergadering hadden bestudeerd. Nadat een maand later, wegens omstandigheden, geen notulen maar wel een nieuw voorstel ter tafel kwam konden we niet anders dan op basis van bovenvermelde gegevens bezwaar in dienen.

Gezien het traject dat tussen februari en september liep achten wij het niet meer dan normaal dat de raad van de gemeente Borsele, rekening houdend met haar verdeeldheid, bij een gegrond verklaring van het bezwaar een gewijzigd raadsvoorstel zou eisen waarin de opties die door de dorpsraad Nieuwdorp zijn verwoord daadwerkelijk waren meegenomen. Temeer omdat ons voor de vergadering van 9 september ter ore was gekomen dat het plaatsen van minder turbines door de initiatiefnemers in fractiebespreking als bespreekbaar/aanvaardbaar was aangegeven.

Tijdens het voortraject is de dorpsraad pas laat in het traject als belanghebbende partij op de hoogte gebracht van het ingediende bezwaar van de initiatiefnemers. Van dat bezwaar is overigens aan ons door de gemeente nooit een afschrift gezonden.

Het raadsvoorstel van februari spreekt over 12 turbines terwijl de dorpsraad tijdens alle eerdere overleggen aangaf maximaal 10 turbines te willen voorleggen aan de bewoners.

Om onze visie te ondersteunen gaven wij onder meer de argumentatie

- De opstelling van de turbines, is niet in lijn maar volgt de dijk.
- Afstand t.o.v. de kern
- hoogte van de turbines
- waarde die wij aan de Sloekreek toedichten
- plaatsing buiten het industriegebied
- Afstand tot de Quarlespolderweg

Een meerderheid van de raad was op de hoogte van de mogelijkheid die door de initiatiefnemers geboden werd om tot een compromis te komen. Omdat de raad deze overweging mee had kunnen nemen in de afweging vinden wij dat het rechtszekerheidsbeginsel geschonden is.



### 3. ONBEHOORLIJK BESTUUR

Het draaien als een blad in de wind is volgens ons geen bezwaargrond, maar een bijkomstigheid van onze democratie. Het nemen van een besluit dat niet op de agenda stond zonder motie / amendement en daarbij belanghebbende de mogelijkheid tot inspraak te onthouden is dat echter wel. Een van de kenmerken van onze rechtstaat is het feit dat besluiten volgens de spelregels moeten worden voorbereid. Vervolgens doet iedereen hierover zijn zegje en wordt een besluit al dan niet bekrachtigd. De gang van zaken zoals deze in het traject van de al dan niet plaatsing van windturbines in de Quarlespolder wordt gevolgd wijkt hier in onze ogen sterk van af.

Nadat duidelijk werd dat het advies van de bezwarencommissie niet werd overgenomen had men de verdere discussie met inspraak moment naar een volgende vergadering moeten verplaatsen. Dit is niet gebeurd waardoor ons een compromis voorstel is onthouden.

Aan de voorkant van het traject was aangegeven dat de gemeente het advies van de dorpsraad als zwaarwegend zou meenemen. Het steekt ons dan ook dat dit advies als niet objectief terzijde wordt geschoven. Wij vragen ons dan ook af wat de reden was om in de eerste plaats de mening van de dorpsraad te vragen.

Hiermee rekening houdend had het de gemeente gesierd om in een overleg beide partijen nader tot elkaar te laten komen. Het steekt ons dat de meerderheid van de raad het blijkbaar van minder belang om naar dorpsraden te luisteren en geeft zodoende blijk van weinig respect voor het werk dat de dorpsraden in het belang van hun kern doen..

Meer dan dat vinden wij dat in dit geval de spelregels voor het nemen van een rechtvaardige beslissing niet zijn nageleefd, wat ons bezwaar op het onderdeel onbehoorlijk bestuur onderschrijft.

### 4. MOTIVERINGSBEGINSEL

Een lid van de raad geeft in zijn motivatie duidelijk aan dat hij door een bepaalde groep burgers gekozen is. Uit zijn motivatie blijkt dat een lobby door een aantal van zijn kiezers de reden is van zijn aangepaste mening. De gebruikte argumentatie was in onze ogen zodanig gebrekkig dat we deze willen gebruiken om tevens bezwaar te maken op basis van het motiveringsbeginsel

De dorpsraad heeft aangegeven niet afwijzend te staan tegen kleine, een inrichting ondersteunende, turbines, maar wel tegen bijna 100 meter hoge gezichtsbepalende industriële turbines die ook nog eens precies buiten het industriegebied worden geparkeerd. Windturbine parken vallen wel degelijk onder de noemer industrie. De motivering dat Middelburg haar gedeelte van het park laat doorgaan is geen argument omdat Middelburg het alternatief van een Sloegebied ontbeert. Met deze loze argumenten wordt volgens ons een opzienbarende draai gecamoufleerd.

#### **Verwachte uitkomst van het bezwaar.**

Gezien bovenstaande feiten kunt u niet anders dan ons bezwaarschrift gegrond verklaren en als gevolg hierop op basis van het op 9 september 2004 genomen besluit een nieuw voorstel maken:

De dorpsraad verwacht op basis van het bovenstaande op korte termijn een nieuw voorstel waarin de plaatsing van de windturbines ter sprake komt. Hierin verwachten we

- een keuze tussen geen, 4, 5 of 6 turbines.
- In het nieuwe voorstel staat een duidelijke stelling name van de gemeente Borsele waardoor uitbreiding van het park in de toekomst niet zondermeer doorgang kan vinden.
- Vaststelling van de maximumhoogte zodat bij de eerstvolgende vervanging waarvoor geen vergunning nodig is er niet ineens hogere turbines komen.



- In het voorstel wordt aangegeven waar binnen de gemeente Borsele de diverse soorten windturbines kunnen worden geplaatst.
- De laatste aanpassingen m.b.t. geluidzonering worden in het voorstel meegenomen. immers; Windturbines vallen sinds kort buiten de geluidzonering van het industriegebied wat er toe zal leiden dat het Sloegebied en het omringende gebied in de toekomst uitbreiding van het aantal turbines tegemoet zal kunnen zien.

Namens de Dorpsraad Nieuwdorp

Jan Polderdijk,  
Voorzitter

Peter Michielsen,  
Secretaris